

Zapisnik

5. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića koja je održana u utorak, dana 10. ožujka 2026. godine u dvorani Veleučilišta Baltazar Zaprešić, Vladimira Novaka 23, Zaprešić.

Sjednica je počela u 18,00 sati.

Nazočni članovi: Drago Bago, Denis Begić, Josip Benković, Ines Djurić, Maja Franjo Lipak, Damir Horvat, Luka Jović, Barbara Knežević, Karlo Kovač, Alan Labus, Matej Lacić, Ivona Miletić, Martina Mišak Perić, Andrijana Odorčić, Tony Pavičević, Ivan Pokupec, Danijel Saić, i Matija Teur.

Izočni član: Marko Gabud, opravdao izostanak.

Ostali nazočni: Željko Turk - gradonačelnik sa zamjenikom Željkom Barunom, Martina Golub Prosinečki - pročelnica Službe Grada sa zamjenikom Alenom Zlačkim, Miljenko Šoštarić - pročelnik UO za financije i gospodarski razvoj, Marina Penezić - pročelnica UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove sa zamjenikom Krešimirom Petricem, Sandra Sabol Valenčak - pročelnica UO za društvene djelatnosti, Ružica Žarko - viša stručna suradnica za odnose s javnošću u Odsjeku za poslove gradonačelnika, Domagoj Mikuš - direktor komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i ViO Zaprešić d.o.o., predsjednici gradskih četvrti i mjesnih odbora, ravnatelj ustanova, medija i prisutni gosti te Irena Pale - viša stručna suradnica za pravne poslove, koja ujedno i sastavlja zapisnik.

Pročelnica Službe Grada Martina Golub Prosinečki, prozivkom članova Gradskog vijeća utvrdila je kvorum; na sjednici je prisutno 18 od ukupno 19 vijećnika.

Izočan je vijećnik Marko Gabud.

Sjednicu je dalje vodio predsjednik Gradskog vijeća, Drago Bago.

Predsjednik je pročitao prijedlog Dnevnog reda te pozvao na glasovanje o istom.

Sa 18 glasova „za“ konstatirao je da je jednoglasno utvrđen sljedeći

Dnevni red

1. Verifikacija zapisnika sa 4. sjednice
2. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Zaprešića
3. Prijedlog Odluke o načinu plaćanja naknade zbog korištenja odlagališta komunalnog otpada Novi dvori Zaprešić
4. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Zaprešića na k.č.br. 3026/11, 3026/30, 3027/21, 3027/23 i 3029/4, sve k.o. Zaprešić.
5. Prijedlog Odluke o donošenju Usklađenja Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije na području Grada Zaprešića
6. Prijedlog Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Zaprešića za 2026. godinu
7. Prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Zaprešića
8. Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Zaprešića
9. Prijedlog Zaključka o prijedlogu člana Nadzornog odbora društva Zaprešić d.o.o.
10. Prijedlog:
 - a) Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Zaprešića za 2025.godinu
 - b) Zaključka o odobravanju Programa rada Savjeta mladih Grada Zaprešića za 2026. godinu
11. Aktualni sat

AD-1

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu te pozvao da se javi ukoliko netko ima primjedbu na zapisnik.

Za riječ se javila Andrijana Odorčić koja je rekla kako zapravo nema primjedbu na zapisnik, već se želi nadovezati na konstatacije Marka Gabuda iz zapisnika vezane uz točku 13. zapisnika sa 4. sjednice - prijedlog Odluke o sklapanju Ugovora o međusobnim pravima i obvezama; istaknula je kako vijećnicima na prošloj sjednici nije bio priložen procjembeni elaborat kojeg je naručilo Veleučilište Baltazar Zaprešić za procjenu tržišne vrijednosti kapitalnih ulaganja, već je bilo samo navedeno u materijalima da je isti izradilo društvo Plan D d.o.o., a koja se ne nalazi na popisu ovlaštenih vještaka za procjenu, već je registrirana za trgovinu na malo kruhom, pecivom i kolačima. Također, vijećnica je navela da je društvo Plan D d.o.o. bilo navedeno i u prijedlogu odluke i u prijedlogu ugovora o međusobnim pravima koji su vijećnicima bili dostavljeni u materijalima za sjednicu te je Gradsko vijeće i izglasalo Odluku o sklapanju Ugovora o međusobnim pravima i obvezama, u kojoj je u članku 3. navedeno da je procjembeni elaborat izradilo društvo Plan D d.o.o. S tim u vezi, vijećnica je naglasila da je u Službenim novinama Grada Zaprešića objavljena Odluka o sklapanju ugovora o međusobnim pravima i obvezama, u kojoj je u članku 3. navedeno da procjembeni elaborat izradilo društvo Plan B d.o.o. Stoga vijećnica Andrijana Odorčić navodi kako to nije odluka koja je izglasana na 4. sjednici Gradskog vijeća.

Pročelnica Službe Grada Martina Golub Prosinečki pojasnila je da se u konkretnom slučaju radilo o pisanoj pogrešci, odnosno pogrešci u dostavljenim materijalima, međutim istaknula je kako je društvo Plan B d.o.o. koje je izradilo procjembeni elaborat i koje ima registriranu djelatnost - usluge vještačenja, u konkretnom slučaju ispravno navedeno u članku 3. Odluke o sklapanju Ugovora o međusobnim pravima i obvezama koja je objavljena u Službenim novinama Grada Zaprešića 08-2025. Marku Gabudu dano je pojašnjenje još na prošloj sjednici kako je zapravo riječ o „tipfeleru“ jer postoje društvo Plan B i Plan D, svako registrirano za različite djelatnosti. Također, navela je kako će isto konstatirati i u Zapisniku.

Budući se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i dao točku br. 1. Dnevnog reda na glasovanje sa napomenom da se zapisnik sa 4. sjednice verificira sa ispravkom - točnim nazivom društva koje je izradilo procjembeni elaborat.

Prilikom glasovanja za točku br. 1. Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donesen

Zaključak

Verificira se zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića održane dana 17. prosinca 2025. godine.

(tekst Zapisnika prilaže se materijalu sjednice)

AD-2 i 3

Predsjednik Gradskog vijeća predložio je da se zajedno obrazlože i raspravljaju točke 2. i 3. Dnevnog reda, a da se o svakoj glasa pojedinačno što su vijećnici prihvatili.

AD-2

Uvodno obrazloženje predmetne točke dao je Domagoj Mikuš - direktor komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i ViO Zaprešić d.o.o. Naglasio je kako je zadnja odluka donesena 2022. godine, na bazi troškova iz 2021. godine; također kad se radila kalkulacija na bazi prošlogodišnjih troškova, došlo se do izračuna da bi se trebala povećati cijena minimalne javne usluge (MJU); stoga je sada prijedlog da se za stanovnike grada Zaprešića MJU poveća za 1,90 EUR + PDV. Dakle, s obzirom na to da je kalkulacija napravljena na bazi udaljenosti (prosječna kilometraža za grad Zaprešić iznosi oko 29%, dok je za ostale općine oko 71%), MJU za stanovnike grada Zaprešića jeftinija je nego za stanovnike ostalih općina na čijem području se obavlja predmetna djelatnost. Domagoj Mikuš istaknuo je kako je ovo povećanje rezultat povećanja troškova zaposlenika (preko 60%) koji ulazi u cijenu MJU. Također,

naglasio je i kako je predmetnom odlukom predviđena novina - za individualna domaćinstva uvodi se mogućnost smanjenja računa za 1,00 EUR ukoliko preuzmu obvezu kompostiranja vlastitog otpada; na taj način se pokušava smanjiti količina miješanog komunalnog otpada. Zaključno, naglasio je da je grad Zaprešić, bez obzira na povećanje, i dalje u donjem dijelu tablice, u usporedbi s drugim gradovima.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednicu Odbora za komunalne djelatnosti da pročita zaključak Odbora.

Maja Franjo Lipak je u ime Odbora za komunalne djelatnosti rekla da je Odbor na svojoj 3. sjednici održanoj dana 09.03.2026. godine sa 5 glasova „za“, jednoglasno donio Zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Zaprešića te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti istu u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je Martinu Golub Prosinečki da u ime Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića pročita zaključak Savjeta.

Martina Golub Prosinečki je u ime Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića rekla da je Savjet na svojoj 1. sjednici donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Zaprešića.

AD-3

Uvodno obrazloženje predmetne točke dao je Domagoj Mikuš - direktor komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i ViO Zaprešić d.o.o.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednicu Odbora za komunalne djelatnosti da pročita zaključak Odbora.

Maja Franjo Lipak je u ime Odbora za komunalne djelatnosti rekla da je Odbor na svojoj 3. sjednici održanoj dana 09.03.2026. godine sa 5 glasova „za“, jednoglasno donio Zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Odluke o načinu plaćanja naknade zbog korištenja odlagališta komunalnog otpada Novi dvori Zaprešić te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti istu u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednika Odbora za financije da pročita zaključak Odbora. Damir Horvat je u ime Odbora za financije rekao da je Odbor na svojoj 4. sjednici održanoj dana 09.03.2026. godine sa 4 glasa „za“, jednoglasno donio Zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Odluke o načinu plaćanja naknade zbog korištenja odlagališta komunalnog otpada Novi dvori Zaprešić te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti istu u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točkama 2. i 3. Dnevnog reda.

Denis Begić se javio u ime Kluba vijećnika SDP-a i MOŽEMO i rekao da će iznijeti kratku raspravu vezano uz poskupljenje fiksnog dijela naknade komunalnog otpada od 26%; naveo je da je stav istih da je dobivena dokumentacija vezna uz donošenje predmetne odluke nepotpuna. Također, istaknuo je kako je navod Domagoja Mikuša - direktora komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i ViO Zaprešić d.o.o. o porastu troškova plaća za 60% paušalan; nadalje navodi kako se nabraja trošak održavanja vozila, plaćanje Fondu, međutim kako nigdje nije taksativno navedeno o kojim se iznosima točno radi. Nadalje, što se tiče varijabilnog dijela cijene i donošenja Uredbe o cijeni odlaganja otpada na deponij koja je u primjeni od 01.01.2025. godine i koja se plaća u iznosu od 30,00 EUR po toni otpada; odnosno čiji iznos raste za 5 EUR svake godine, Denis Begić je postavio upit Komunalnom Zaprešić d.o.o. da li ono već plaća tu naknadu ili će je tek početi plaćati; odnosno postoji li dugovanje istog prema Fondu za zaštitu okoliša? Drugo pitanje je glasilo, za koliko tona je to potrebno platiti, s obzirom da isto nije bilo prikazano u dostavljenim materijalima?

Također, Denis Begić se osvrnuo i na kriterije za umanjeње usluge koji su definirani predmetnom odlukom; odnosno isti je istaknuo kako zapravo postoji samo 1 kriterij, komposter i kompostiranje, a znamo da ima najviše reciklabilnog otpada, najviše plastike pa papira i ukoliko se dodatno želi poticati

odvajanje tog otpada, ne bi trebalo povećavati previše fiksni dio, već upravo varijabilni da se što manje otpada baca u tzv. crne kante.

Osim navedenog, Denis Begić je iznio konstataciju - kakva se poruka šalje građanima kada se u trenutku podizanja cijena za odvoz otpada dižu naknade članovima Nadzornih odbora Zaprešić d.o.o. i ViO Zaprešić d.o.o. za 600% odnosno 800%. Naveo je kako u apsolutnom iznosu te naknade ne utječu na poslovanje društava, ali je legitimno zapitati se kako vjerovati da su zaista poduzete sve druge mjere da ne dođe po poskupljenja i da ono bude što manje, ako se istovremeno tako visoko podižu naknade.

Dodatno je Denis Begić, u ime Marka Gabuda koji je opravdao svoj izostanak, naveo je kako je upravo donošenje navedene odluke, tj. povećanje naknade sa 100 EUR na 600 EUR odnosno 800 EUR za predsjednika bio zapravo razlog za podnošenje ostavke Marka Gabuda na dužnost člana nadzornog odbora te je ujedno naglasio da je isti bio protiv njezinog donošenja s obzirom na to da smatra da je navedena naknada previsoka, pogotovo ukoliko se uzme u obzir da su u pravilu članovi nadzornog odbora društva VIO Zaprešić d.o.o. ujedno i članovi Nadzornog odbora društva Zaprešić d.o.o. Stoga je isti naveo kako je prethodno navedeno razlog što Kluba vijećnika SDP-a i MOŽEMO neće podržati donošenje predmetne odluke.

Što se tiče Odluke o načinu plaćanja naknade zbog korištenja odlagališta komunalnog otpada Novi dvori Zaprešić, Denis Begić naveo je kako su po tom pitanju suglasni. Međutim, postavio je upit vezan uz navode Nezavisnih za Zaprešić, istaknuvši kako su prema njihovoj objavi navedenu odluku navodno već donijeli na sjednici održanoj 17. prosinca 2025. godine, slijedom čega mu nije razvidno zašto se o istoj odluci ponovno glasuje.

Za riječ se javio Danijel Saić, koji je u ime Nezavisnih za Zaprešić dao repliku na izjavu Denisa Begića. Naveo je kako je, vezano uz objavu na društvenoj mreži Facebook da su glasali protiv, navedena odluka već bila uključena u Proračun za 2026. godinu, i to u iznosu od 100.000,00 EUR na prihodovnoj strani. Istaknuo je kako je predmetna odluka stoga samo pravni slijed onoga što je tada dogovoreno i što je već predviđeno u realizaciji proračuna.

Također, osvrnuo se i na razloge Marka Gabuda za podnošenje ostavke na dužnost člana nadzornog odbora te je rekao kako je taj iznos koji se isplaćuje u prosjeku zapravo 50 EUR mjesečno te istaknuo kako „...očekuje da će Marko Gabud podnijeti ostavku i na mjesto potpredsjednika Gradskog vijeća, s obzirom na to da naknada za potpredsjednika Gradskog vijeća mjesečno iznosi 157 EUR.“

Drago Bago je upozorio Danijela Saića na potrebu poštivanja Dnevnog reda.

Denis Begić se ponovno javio za riječ te je podsjetio prisutne da u prošlom sazivu Gradskog vijeća nitko nije imao većinu te su se zato morala organizirati usuglašavanja po pitanjima Dnevnog reda.

Dodatno je ponovno istaknuo kako bez određenih brojki/pokazatelja ne mogu podržati neki prijedlog. Isto tako, što se tiče predmetne Odluke; naveo je kako su uputili dopis stručnoj službi Grada te su zaprimili odgovor pročelnice Službe Grada, s obzirom na to da isto nisu uspjeli iščitati iz tablica niti iz tekstualnog dijela obrazloženja Proračuna – da se spominje blo kakva naknada koja se evo danas izglasava na Gradskom vijeću. Tek su u odgovoru pročelnice, nakon objave i dezinformacije Nezavisnih za Zaprešić, zaprimili informaciju da je u prihodima Proračuna Grada Zaprešića za 2026. godinu planiran prihod od naknada, u okviru kojeg je predviđena i naknada za korištenje odlagališta otpada, a predmetna Odluka biti će tek upućena Gradskom vijeću na donošenje.

Budući se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 2. Dnevnog reda, 13 glasova je bilo „za“, 4 glasa „protiv“ i 1 glas „suzdržan“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijeta

Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Zaprešića

(tekst Odluke prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 3. Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

**Odluka o načinu plaćanja naknade zbog korištenja odlagališta komunalnog otpada Novi dvori
Zaprešić**

(tekst Odluke prilaže se zapisniku)

AD-4

Uvodno obrazloženje dala je Marina Penezić; ista je dodatno pojasnila kako se u predmetnom slučaju čestica ceste formira od više k.č. koje su otkupljene i u vlasništvu su Grada Zaprešića, a na jednoj je uknjiženo javno dobro u općoj uporabi. Zbog nejednakog upisa, gruntovnica zahtijeva radi provedbe da sve k.č. budu jednako nazvane.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednicu Odbora za komunalne djelatnosti da pročita zaključak Odbora.

Maja Franjo Lipak je u ime Odbora za komunalne djelatnosti rekla da je Odbor na svojoj 3. sjednici održanoj dana 09.03.2026. godine sa 5 glasova „za“, jednoglasno donio Zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Zaprešića na k.č.br. 3026/11, 3026/30, 3027/21, 3027/23 i 3029/4, sve k.o. Zaprešić te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti istu u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točki 4. Dnevnog reda.

Budući se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 4. Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

**Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u neotuđivom
vlasništvu Grada Zaprešića na k.č.br. 3026/11, 3026/30, 3027/21, 3027/23 i 3029/4, sve k.o.
Zaprešić**

(tekst Odluke prilaže se zapisniku)

AD-5, 6, 7

Predsjednik Gradskog vijeća predložio je da se zajedno obrazlože i rasprave točke 5., 6. i 7. Dnevnog reda, a da se o svakoj glasa pojedinačno što je prihvaćeno od strane vijećnika.

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po točkama 5., 6. i 7. Dnevnog reda.

Budući se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 5. Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

**Odluka o donošenju Usklađenja Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije na
području Grada Zaprešića**

(tekst Odluke prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 6. Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

**Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara na području Grada Zaprešića za 2026.
godinu**

(tekst Provedbenog plana prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 7. Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Zaprešića

(tekst Odluke prilaže se zapisniku)

AD-8

Uvodno obrazloženje za predmetne točke dala je Sandra Sabol Valenčak.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednika Odbora za društvene djelatnosti da pročita zaključak Odbora.

Alan Labus je u ime Odbora za društvene djelatnosti rekao da je Odbor na svojoj 3. sjednici održanoj dana 10.03.2026. sa 4 glasa „za“ (jednoglasno) donio zaključak kojim se prihvaća Prijedlog Odluke o I. izmjenama i dopunama Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Zaprešića te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti istu u predloženom tekstu.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Budući se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 8. Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

Odluka o I. izmjenama i dopunama Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Zaprešića

(tekst Odluke prilaže se zapisniku)

AD-9

Uvodno obrazloženje dala je Martina Mišak Perić.

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je predsjednicu Odbora za izbor i imenovanja da pročita zaključak Odbora.

Martina Mišak Perić je pročitala Prijedlog Odbora za izbor i imenovanja sa sjednice održane dana 05.03.2026., a se predlaže Gradskom vijeću Grada Zaprešića donijeti Zaključak kojim se Skupštini društva „Zaprešić“ d.o.o. za obavljanje komunalnih djelatnosti predlaže da se, umjesto člana Nadzornog odbora Marka Gabuda koji je podnio ostavku, za člana Nadzornog odbora u ime Grada Zaprešića imenuje LUKU JOVIĆA iz Zaprešića, Ulica Pavla Lončara 11, na mandat koji traje od dana donošenja Odluke Glavne skupštine društva „Zaprešić“ d.o.o. do isteka mandata ostalih članova Nadzornog odbora, odnosno do 24. prosinca 2028. godine.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Za riječ se javio Luka Jović, koji se uvodno predstavio kao kandidat za člana Nadzornog odbora te ukratko izložio područje svog rada, navodeći kako se bavi automatizacijom financijskih izvještaja za pojedine odjele i njihove voditelje, analizom financijskih izvještaja te izradom izvještaja, slijedom čega smatra da će njegovo znanje i radno iskustvo biti korisni u radu Nadzornog odbora.

Zaključno je izrazio nadu da će vijećnici podržati prijedlog navedenog Zaključka.

Za riječ se javila Barbara Knežević, koja je uvodno ukazala na zastupljenost žena u nadzornim odborima. Također je ukazala na praksu Grada Bjelovara, koji je odluku o imenovanju članova nadzornih odbora svojih komunalnih društava i vodoprivrede donio putem javnog natječaja. Slijedom navedenoga predložila je da se razmotri mogućnost uvođenja takve prakse, osobito radi povećanja transparentnosti te osiguravanja stručnosti osoba koje bi bile imenovane, a koja bi trebala biti usko povezana s područjem djelovanja komunalnih društava.

Budući se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu.

Prilikom glasovanja za točku br. 9. Dnevnog reda, 12 glasova je bilo „za“, 1 glas „protiv“ i 5 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

Zaključak o prijedlogu člana Nadzornog odbora društva Zaprešić d.o.o.

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

Luka Jović se zaključno zahvalio vijećnicima na ukazanom povjerenju.

AD-10 a) i b)

AD-10 a)

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu Savjeta mladih za 2025. godinu dala je Martina Golub Prosinečki. Pojasnila je kako je tijekom 2025. godine postojala specifična situacija jer je mandat prethodnog saziva Savjeta mladih trajao do 15. travnja 2025. godine. Također je navela kako je na sjednici prisutan vijećnik Karlo Kovač, koji je u prethodnom mandatu obnašao dužnost predsjednika Savjeta mladih te može, po potrebi, dodatno govoriti o provedenim aktivnostima. Istaknula je i kako je Savjet mladih dužan sukladno Zakonu o savjetima mladih podnijeti izvješće o radu za prethodnu godinu do 30. ožujka tekuće godine.

Nadalje je pojasnila kako je Izvješće podijeljeno u dva dijela – na razdoblje djelovanja prethodnog saziva te na razdoblje provedbe izbora novog saziva. U izvješću su, između ostalog, navedene aktivnosti u mandatu „starog saziva“ poput provedbe Gradskog programa Savjeta mladih, nastavka rada Pravne klinike, suradnje s udrugama i organizacijama, organizacije tradicionalnog turnira u beli te održavanja Noći glazbenika iz zapreškog kraja.

Također je navela kako je Gradsko vijeće na svojoj 2. sjednici donijelo novu odluku o savjetu mladih Grada Zaprešića, a u rujnu i raspisalo javni poziv za izbor novih članova Savjeta mladih, nakon čega je u prosincu izabran novi saziv, koji je konstituiran u siječnju ove godine.

Najavila je kako će o programu rada novog saziva više reći Sara Mikulić, zamjenica predsjednika Savjeta mladih, obzirom da je predsjednik Savjeta mladih, Vedran Maričić poslovno odsutan.

U vezi s financijskim dijelom navela je kako je tijekom 2025. godine utrošena približno jedna trećina planiranih sredstava, što je vidljivo iz Izvješća, dok su za ovu godinu sredstva planirana na razini prethodnih godina, uz dodatno predviđenu mjesečnu naknadu za članove Savjeta mladih.

AD-10 b)

Uvodno obrazloženje dala je Sara Mikulić; uvodno je rekla kako je novi saziv Savjeta mladih izabran na sjednici održanoj 17. prosinca 2025. godine; na prvoj konstituirajućoj sjednici Savjeta mladih izabran je predsjednik Vedran Maričić, a kao zamjenica Sara Mikulić. Što se tiče planiranih aktivnosti u 2026. godini, ista je najavila provođenja gradskog programa za mlade – aktivnosti će obuhvaćati pružanje podrške uključivanja mladih u provedbu mjera programa, osobito kroz poticanje sudjelovanja mladih u društvenom životu lokalne zajednice. Također, Sara Mikulić najavila je nastavak rada Pravne klinike – dogovoreni su termini provođenja sa predstavnicima Pravnog fakulteta sveučilišta u Zagrebu; nastavak suradnje sa drugim Savjetima mladih – predstavnici zapreškog Savjeta mladih sudjelovat će na konferencijama, radionicama i sastancima Savjeta mladih na području Zagrebačke županije i ostatka Hrvatske. Također, najavila je suradnju sa udrugama i pravnim osobama koje rade s mladima – suradnja sa Turističkom zajednicom, ustanovama Grada Zaprešića, zajednicom športskih udruga te zajednicom udruga u kulturi. Kako bi sve navedno bilo dostupno mladima, radi se na jačanju prepoznatljivosti Savjeta mladih u lokalnoj zajednici kroz objavljivanje na službenim stranicama, društvenim mrežama i u mjesečniku Grada Zaprešića. Što se tiče financijskog plana, Sara Mikulić je rekla kako su u Proračunu predviđena sredstva u ukupnom iznosu od 10.850,00 EUR, za potrebe rada Savjeta mladih.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

Za riječ se javila Ines Djurić; uvodno je ista iznijekla kako s obzirom na to da je prethodni Savjet mladih prestao s radom u travnju prošle godine, isti nije mogao realizirati veliki dio planiranih

aktivnosti i finacijskih sredstava, stoga se otvara jedno šire pitanje, a to je pitanje kontinuiteta. Naglasila je kako taj kontinuitet kod Savjeta mladih nije moguć; stoga tijelo koje bi trebalo aktivno poticati sudjelovanje mladih u javnom životu u jednom trenutku jednostavno prestane djelovati. A upravo su mladi vrlo jasno rekli što im nedostaje; u istraživanju provedenom prilikom izrade programa za mlade Grada Zaprešića 2023. – 2030. godine sudjelovalo je 267 mladih osoba; od toga 62% mladih smatra da društvo i država ne vode dovoljno brige o mladima, 60% navodi da u Zaprešiću nedostaje prostor za druženje i izlaske, kao i klub za mlade. Upravo zato program predviđa niz mjera koje bi trebale odgovoriti na te potrebe, a Ines Djurić je rekla kako bi izdvojila dvije. Prvo, napomenula je sustavno informiranje mladih putem mrežnih stranica i drugih komunikacijskih kanala – Ines Djurić je navela kako je ranije postojala stranica mladih koja je trebala služiti navedenoj svrsi, međutim istaknula je, kako se čini, da ta stranica danas više nije aktivna. Stoga je postavila pitanje kako Grad nastoji osigurati sustavno informiranje mladih, a da to nije isključivo kroz sporadične objave i pojedinačne projekte koji su na stranicama Grada? Druga mjera, navela je Ines Djurić odnosi se na prostor za mlade, odnosno na klub za mlade čija je realizacija po programu trebala biti do 2026. godine; slijedom navedenog, u ime kluba vijećnika SDP i Možemo postavila je pitanje je li Grad osigurao prostor i sredstva za klub za mlade i koji je plan njegove realizacije, a ako jest, gdje se taj prostor nalazi i kada se može očekivati početak njegovog rada? Dodatno, Ines Djurić je čestitala novom sazivu Savjeta mladih i iskazala vjeru da će kroz svoj rad dati snažniji doprinos razvoju politika za mlade u gradu. Zaključno, Ines Djurić je ukazala na detalj/ pogrešku u zaprimljenom programu rada za 2026. godinu, što sugerira da je dio teksta preuzet iz ranijih dokumenata, što je možda tehnički detalj, kako je ista navela, ali je i pokazatelj da mladi zaslužuju više od pukog prepisivanja, zaslužuju konkretnije ideje i inicijative te je iskazala nadu da će novi saziv Savjeta mladih upravo napraviti iskorak u tom smjeru.

Budući da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik Gradskog vijeća pozvao je na glasovanje.

Prilikom glasovanja za točku br. 10.a) Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da se jednoglasno prihvaća

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Zaprešića za 2025.godinu

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

Prilikom glasovanja za točku br. 10.b) Dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da se jednoglasno prihvaća

Zaključak o odobravanju Programa rada Savjeta mladih Grada Zaprešića za 2026. godinu

(tekst Zaključka prilaže se zapisniku)

AD-11

Predsjednik je otvorio aktualni sat te je redoslijedom prijava pozivao vijećnike za govornicu.

Ines Djurić

1. pitanje je upućeno gradonačelniku i Upravnom odjelu za financije i gospodarski razvoj; povodom objave Europske komisije o 1. Strategiji međugeneracijske pravednosti; ista se osvrnula na službene podatke iz 2021. godine sukladno kojima grad Zaprešić ima oko 24.000 stanovnika od kojih je 4.000 starije od 65 godina i taj broj kontinuirano raste. S obzirom na to da se prethodnih godina intenzivno gradi veliki broj stanova, sve više obitelji žive u odvojenim kućanstvima, zbog čega osobe starije životne dobi češće ostaju same i s vremenom trebaju institucionalnu skrb. Grad trenutno nema gradskog doma za starije te su građani upućeni na privatne domove čije se cijene kreću od 1.000,00 do 1.600,00 EUR/ mjesечно. Za usporedbu, u Zagrebu su cijene u gradskim domovima oko 350,00 do 550,00 EUR mjesечно, s obzirom na to da Grad sufinancira ostatak troška. Prema europskim standardima, institucionalni smještaj treba 3-5% populacije starije od 65 godine – u Zaprešiću bi trebalo 120-200 mjesta u domu za starije.

Uzimajući u obzir ostala kapitalna ulaganja, koje su konkretne godine planirane za početak izgradnje gradskog doma za starije/ novog vrtića i gradskog bazena te kako se ti projekti međusobno vremenski

i financijski međusobno uvjetuju? Zatražen je pisani odgovor sa konkretnom vremenskom linijom realizacije.

2. pitanje je upućeno gradonačelniku i nadležnom odjelu za komunalne poslove; prema dostupnim podacima Grad Zaprešić ima ugovor sa Veterinarskom stanicom Jastrebarsko vezano uz zbrinjavanje napuštenih životinja – isključivo pasa. Cijena sterilizacije mačaka u gradu Zaprešiću iznosi 84,00 EUR; što za mnoge stanovnike – umirovljenike i kućanstva sa nižim primanjima predstavlja značajan trošak. Istovremeno, mnogi hrvatski gradovi sufinanciraju kastraciju i sterilizaciju, a neki u potpunosti pokrivaju navedeni trošak.

Slijedom navedenog zamolila je odgovore na sljedeća pitanja:

Koja je detaljna specifikacija plaćanja temeljem Ugovora o zbrinjavanju životinja s Veterinarskom stanicom Jastrebarsko za 2025. godinu (ukupan iznos, cijena po životinji i sl.)? Koliko je životinja zbrinuto temeljem navedenog ugovora u 2025. godini te na koji način se obračunava trošak po životinji? Planira li Grad Zaprešić uvesti program sufinanciranja kastracije i sterilizacije mačaka, osobito za ekonomski osjetljive skupine građana (primjerice umirovljenike)?

Denis Begić

1. pitanje postavio je pročelnici Marini Penezić; postoje li informacije vezane uz bespravnu gradnju kuća za odmor na području oko jezera Zajarki i Ribičkog doma – izgrađeno je nekoliko objekata koji se navodno iznajmljuju, a navedeno područje je GUP-om određeno kao područje sportsko-rekreacijske namjene, a ne turističke. Je li se isto prijavilo inspekciji?

Denis Begić moli da navedeno uđe u zapisnik; radi se o k.č. br.: 1275, 1273, 1329, 1080, 1074, 1226 i 2305, sve u k.o. Zaprešić.

2. pitanje za gradonačelnika; iz Mjesnog odbora Jablanovec zaprimljena je primjedba vijećnice Irene Špiček prema kojoj predsjednik MO Jablanovec, g. Miroslav Ciglencečki, navodno ističe kako je KUD Jablanovec prioritetni, odnosno najvažniji korisnik prostora Društvenog doma, te da druge udruge nemaju ravnopravan pristup korištenju prostora, već se moraju prilagođavati rasporedu koji određuje KUD Jablanovec.

Je li predsjednik MO dobio suglasnost gradonačelnika, između ostalog, i za formiranje cijena za korištenje prostorija u novom društvenom domu; za KUD i za ostale korisnike? Tko je gazda, Ciglencečki ili gradska uprava?

3. pitanje; Miroslav Ciglencečki navodno tvrdi da Grad nije zaprimio prijedlog komunalnih akcija koje je donijelo Vijeće MO 25.11.2025. godine? Moli se pojašnjenje.

Barbara Knežević

Iznijela je zamolbu; može li Grad Zaprešić da sa Županijskom upravom za ceste dogovori sanaciju prometnice uz WG, s obzirom na stanje kolnika i potrebu povećanja sigurnosti svih sudionika u prometu.

Andrijana Odorčić

1. pitanje; traži se dopuna odgovora vezano uz rekonstrukciju zdravstvenog centra Sjever; u tijeku je potpisivanje Sporazuma o podmiranju troškova rekonstrukcije sustava koja će koštati preko 280.000,00 EUR; znači li to da je u navedenom centru u potpunosti nastupio kvar, pa će ta rekonstrukcija zamijeniti cijeli sustav ili se radi o nadogradnji/ modernizaciji sustava?

2. pitanje; za Domagoja Mikuša - hoće li se i kada čistiti ceste od pijeska i kamenčića nakon zimskog nasipavanja?

3. pitanje; Odjel za graditeljstvo - vezano uz Ulicu Ilije Gregurića, stanari su skupili potpise za postavljanje uspornika zbog prebrze vožnje automobila; je li se nešto poduzelo u vezi istog?

Tony Pavičević

1. pitanje; komunalno/ vatrogasno - vezano uz paljenje otpada; često se na kraju Savske, na putu prema bageru, na području građevinskih društava pali otpad, generalno na području Vrbine; poduzimaju li se određene mjere vezane uz isto; kontroliraju li isto komunalni redari?

2. pitanje; Upravni odjel za graditeljstvo; odnosi se na postaju za mjerenje kvalitete zraka; postoji li arhiva podataka, koliko se ista dugo čuva, koje podatke sadržava, postoje li izvještaji - godišnji/polugodišnji, gdje se ti podaci mogu naći, postoji li usporedba podataka s nekim drugim gradovima – primjerice Zagrebom; postoje li podaci vezani uz prekoračenje preporučenih vrijednosti – naročito za PM čestice, da li se uređaji redovito baždare?

Karlo Kovač

1. pitanje se odnosi na novo raskrižje između Vukovarske ulice i ulice Mladena Gajšaka – može li se postaviti prometno ogledalo/ ponuditi neko bolje prometno rješenje radi bolje preglednosti i sigurnosti? Vijećnicima su prikazane slike predmetnog raskrižja.

2. pitanje- Ulica Ferde Livadića– za navedenu ulicu ranije je donesena odluka vijeća GČ Zaprešić Sjever o uvođenju naplate parkiranja na inicijativu stanara. U kojoj je fazi provedba te odluke, odnosno hoće li se uvesti naplata parkiranja?

Luka Jović

1. Vezano uz promet u Mihanovićevoj ulici – u tijeku su radovi, no primijećeno je učestalo parkiranje vozila na nogostupu, čime se otežava kretanje pješaka i biciklista. Što je uzrok takvog stanja (privremeni radovi ili nedostatak parkirnih mjesta) te koje mjere Grad planira poduzeti kako bi se navedeni problem riješio?

2. Vezano uz parkiranje u Mihanovićevoj ulici, posebno ispred kafića i teretane – hoće li se na tim lokacijama postaviti zaštitni stupići ili poduzeti druge mjere kako bi se spriječilo nepropisno parkiranje?

3. Vezano uz kontrolu prometa i parkiranja putem videonadzornih kamera – postoje li dostupni podaci i statistike o učinkovitosti sustava (broj evidentiranih prekršaja, naplaćenih kazni i sl.) te može li se ocijeniti njihov učinak na poboljšanje prometne discipline?

Budući se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je pozvao gradonačelnika da odgovori na dio vijećničkih pitanja.

Gradonačelnik se uvodno osvrnuo na kapitalne projekte (izgradnja vrtića, bazena i doma za starije), istaknuvši kako će konkretni iznosi ulaganja ovisiti o proračunskim mogućnostima i izvorima financiranja, uz naglasak na potrebu financijske odgovornosti.

Vezano uz zbrinjavanje životinja, istaknuo je kako postoji senzibilitet prema toj temi te da je Veterinarska stanica Jastrebarsko odabrana jer je ponudila povoljnije uvjete u odnosu na druge pružatelje usluga.

Što se tiče korištenja Društvenog doma u Jablanovcu, naglasio je da se radi o gradskom prostoru kojim upravlja mjesni odbor, da KUD Jablanovec jest jedna od većih udruga, ali da sve udruge imaju jednaka prava korištenja prostora, uz potrebu bolje međusobne komunikacije.

Vezano uz prometnu infrastrukturu, naveo je kako se u roku od mjesec dana očekuje odabir izvođača za rekonstrukciju ceste (uz premještanje šahtova i novo asfaltiranje), dok su paralelno u tijeku radovi na rotoru u Kupljenovu te poboljšanja na prijelazu mosta preko Krapine.

Kada govorimo o Zdravstvenom centru Sjever; gradonačelnik je rekao da je isti izazov; ima više učesnika koji su vezani uz vlasništvo i za natječaj; očekuje se potpis ugovora sa Zavodom za javno zdravstvo zagrebačke županije i početak sanacije; Grad Zaprešić je samo jedan od sudionika.

U vezi čišćenja prometnica, naveo je da su još uvijek na snazi zimski uvjeti, ali da postoji plan čišćenja koji obuhvaća gradska i ruralna područja.

Govoreći o postavljanju uspornika, istaknuo je kako je to pitanje struke te je ukazao na problematiku postavljanja istih u praksi.

Za raskrižje Vukovarske ulice i Ulice Mladena Gajšaka naveo je kako postavljanje prometnog ogledala načelno nije problem, ali da se rješenja moraju sagledati u kontekstu ukupne prometne sigurnosti.

Vezano uz uvođenje naplate parkinga, gradonačelnik je ukazao na prijašnju praksu. Rekao je da je ista učinkovita, iako su cijene danas preniske i nisu primjerene vremenu u kojem živimo. Vezano uz

iznošenje volje građana za uvođenjem naplate parkinga, gradonačelnik je rekao kako će se ići u cjelovitu analizu te je ukazao kako o istome odlučuje Gradsko vijeće.

Pojasnio je i kako su radovi na prometnicama povezani s obnovom mreže HEP Toplinarstva, osobito na području naselja Sjever.

U vezi videonadzora i naplate kazni, istaknuo je da je to u nadležnosti policije, uz općeniti osvrt na problematiku prometnih prekršaja i održavanja prometnica.

Dodatno, vezano uz prometnice, gradonačelnik je istaknuo kako se zalaže za veću decentralizaciju upravljanja na lokalnim cestama pa tako i kad je riječ o kaznama za prometne prekršaje, s obzirom na to da lokalna samouprava učinkovitija u postupku naplate. Također, rekao je da je u tijeku akcija Udruge gradova vezana uz daljnju debirokratizaciju podataka porezne uprave koji su potrebni gradovima (za upise u škole, vrtiće...); u isto bi trebale biti uključene 4 institucije: Porezna uprava, MUP, AZOP i Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

Predsjednik je pozdravio prisutne i u 19:30h zaključio sjednicu.

ZAPISNIK SASTAVILA:
Irena Pale

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
mr.sc. Drago Bago